

Дневникъ 78.

(стенографический)

Засѣданіе на 4 Юлій 1883 год., отворено въ 10 $\frac{1}{2}$ часа прѣдъ пладнѣ, подѣ прѣдѣдательството на Д-ра Янкулова.

Присѣдствующи членове 7, отсѣдствующи безъ отпущкѣ Д-ръ Чомаковъ, Д. Юруковъ, съ отпущкѣ Ив. Ст. Гешовъ.

Дневний рѣдъ:

Съобщение № 1103 отъ Дир. на Милицията и Жандармерията, относително станалата продажба на негоднитѣ за работа конѣ отъ полубатарейта и ескадрона.

Т. Кесяковъ: Азъ прѣдлагамъ да се проводи дѣлото на надлѣжната комиссія, тя да изучи обстоятелственнно и прѣдстави своя рапортъ.

Д-ръ Странски: Съгласявамъ се съ прѣдложението на г-на Кесякова, но да се задѣлжи комиссията да поиска направо и другитѣ книжа по продажбата на конѣтѣ, да изучи сериозно въпросътъ и види истина ли е или не и онака нередовностъ въ подписването на протокола за продажбата, тъй като за това стана голѣми мѣла въ печата. (Приема се).

Съобщение № 1817 отъ Главний Управителъ, съ въпросъ дали може да се суспандира за нѣколко врѣме законътъ за адвокатитѣ, понеже числото на послѣднитѣ, приети отъ испитателната комиссія, въ първата сессія, било ограничено.

Д-ръ Странски: Желателно е да се знае положително дали е промулгированъ законътъ за адвокатитѣ или не. Ако е промулгированъ, — което е вѣроятно, понеже влѣзълъ въ сила, комиссията испитва, дава дипломи и пр. — то суспандираніето му е невъзможно. Другъ би билъ съвсѣмъ въпросътъ, ако се питае за неговото тълкуване, ако се изискваше нѣкое допълнение. А щомъ е за суспандираніето му, това Пост. Ком. не може да направи и даже не трѣбва да се занимава съ такъвъ въпросъ, толко повече, че има още 3 мѣсеца до сессията на Обл. Събрание, което може да рѣши какво да стане съ закона. Прѣдлагамъ да се отговори на писмото, че Пост. Ком. не може да се произнесе за суспандираніето на закона за адвокатитѣ, който е въ сила и туренъ въ дѣйствиe въ Областѣта.

К. Калчевъ: Разумѣвамъ, че законътъ е вече въ сила, но не да казвами, че Пост. Ком. не може да се произнесе върху суспандираніето на тоя законъ, но просто и ясно да се каже, че не може да стане такъво нѣщо. Испитателната ком-

мисия за адвокатитѣ се показва твърдѣ снисходителна и прие много лица за адвокати. Тѣхното число колко-годѣ ще отговаря на нуждитѣ, като не говоримъ какъ ще отговаря, така щото нѣма причина да се иска подобно нѣщо отъ Дирекцията.

Д. Стамбуловъ: Азъ мисля, трѣбва да отговоримъ въ тоя смисълъ, както прѣдлагатъ г-да Странски и Калчевъ. Нѣма голѣма врѣда ако законътъ се приспособи и при 20 души адвокати. Ако сж само 20 души, населението ще се служи и безъ повече. По добръ е даже че нѣма повече, защото населението ще бжде по свободно отъ експлоатации.

Прѣдсѣд.: Прѣдложението на г-на Странски значи да се формулира тѣй: че *мнѣнието на Пост. Ком. е, че не бива да се суспендира законътъ за адвокатитѣ*. (Приема се).

Съобщение № 1816 отъ Глав. Управ., относително нѣкои противоречия въ Публ. Адм. Прав. за помагание на опълченцитѣ, възнатъ вслѣдствие измѣнниията които тоя правилникъ претърпѣлъ отъ Пост. Комитетъ.

Д-ръ Странски: Азъ прѣдлагамъ да се даде тоя правилникъ на надлѣжната комиссия за да види какви противоречия съществуватъ. (Приема се).

Въпросътъ за синдикатитѣ. Прѣдставя комиссията по Общ. Сгради.

Рапортеръ Д-ръ Странски: Комиссията по Общ. Сгради се занимава и изучи въпросътъ за синдикатитѣ и сега прѣдставя своитѣ заключения. Между книгата по това дѣло има едно повторно писмо, съ по нова дата, съ което Глав. Управителъ проважда доклада на Директора на Общ. Сгради. Въ тоя докладъ г-нъ Директорътъ спомѣнува, че сж пристигнали още прошения за исканге на такива пособия. И между тия прошения имало и такива, които, спорѣдъ мнѣнието на Дир., трѣбва да се взематъ въ внимание, но напомнюва че кредитътъ, състоящъ отъ се вижда малкъ срѣщу нуждата, та вслѣдствие на това отблъсва послѣ пристигналитѣ прошения. Азъ отъ своя страна съжалявамъ, дѣто г. Дирек. самъ рѣшава въпроси, като отхвърля въпроснитѣ прошения. Той просто трѣбва да ги прѣпроводи тукъ и Пост. Ком. ще рѣши тѣй или иначе. Сега обаче като тия прошения ги нѣма тукъ, между които може би има отъ по налѣжаща нужда, или поне на равна съ ония които се иматъ. — За това трѣбва да се поискатъ и тия, да се разгледатъ и тогава дори Пост. Ком. да се произнесе.

Независимо отъ това ще припомна, че имѣвшиятъ се тукъ прошения съдържатъ иокания за пособие за три цѣли: за постоявание на болници, за поправка на улици, а повече за чешми. Исканата помощ за първата цѣль отъ Град. Съвѣти, ни тя не подпада въ категорията на синдикати. Поправяние улици, нѣйдѣ студени бани, и за това сжщото трѣбва да се каже. Колкото за исканията за чешми — разумѣвамъ, че иматъ си мѣстото. Вънъ отъ двата прѣдмѣта, оня за болницитѣ може да се приеме, като се отпусне по единъ фондъ помощ на Гр. Съвѣти, стига тѣ да располагатъ съ съотвѣтствующитѣ капитали.

К. Величковъ: Колкото искатъ общинитѣ разбира се ние нѣма да отпущамъ — ще намалявамъ. Но тоя начинъ ще може да остане излишъкъ отъ кредита, който излишъкъ да се расподѣли на другитѣ, съ по късни прошения, искания. За това сега да пристъпимъ да рѣшимъ за тия прошения, които имами тукъ, а послѣ да се изискатъ и другитѣ.

Д. Стамбуловъ: И азъ съмъ на същото мнѣние. Като скъсваши по нѣщо ще остане една сума отъ 200, 300 лири и за другитѣ.

Д-ръ Странски: Тогава да рѣшимъ за тия прошения, съ условие да се задържи една сума и за послѣднитѣ прошения.

Прѣдсѣд.: Нека прѣдлагами исканията едно по едно.

Д-ръ Странски (чете) Т. Пазарджийскій департаментъ. I-о Т. Пазад. Гр. Съвѣтъ иска 42788 гр. за поправяние на двѣ отъ главнитѣ улици, за подновяване разваленитѣ чешми и водопроводи и за направата на една общественна студена баня надъ р. Марица. Дир. отказва, понеже презъ 1881 г. били отпуснати 18000 гр. за постройка на чешми и баня.

К. Величковъ: Като зная положението на Пазарджикъ поддържамъ исканieto на съвѣта за дѣто иска помощъ за поправка на улицитѣ. Също за поправка на чешмитѣ и за построяване на една баня, не е злѣ ако отпуснемъ една помощъ. Понеже той е градъ и има голѣма нужда за баня и чешми и понеже град. съв. разполага съ 3000 лева капиталъ най вече, то прѣдлагамъ да му се отпусне една сума отъ 150 лири.

К. Калчевъ: Студена баня надъ Марица може да се построи съ 10 лири, които град. съв. може лесно да намѣри. Главното е тукъ за чешмитѣ дѣто иска. Обаче като е отпуснало правителството 18000 гроша незнай да ли трѣбва пакъ да се отпусни.

Т. Кесяковъ: Ако трѣбватъ 150 лири за поправка на чешмитѣ въ Пазар. ние можемъ да помогнимъ съ една третя отъ тая сума, т. е. съ 50 лири. Колкото за банята дѣто съвѣтътъ и самъ да прави надъ Марица, най добръ е ако я даде на прѣдприемачъ, както тукъ стана.

Д-ръ Странски: Съгласенъ съмъ за 5000 гроша.

Прѣдсѣд.: Има прѣдложение отъ г-на Величкова за 150 лири.? (Пада). Кесяковъ прѣдлага 50 лири. (Приема се).

Д-ръ Странски: (чете) 2-ро. Отъ Калагларското кметство и Стар. съвѣтъ се искатъ 25250 гр. за направа на една чешма. Дир. отказва, понеже нѣмало никакъвъ капиталъ за тая цѣль.

3-о. Отъ Беговското кметство и Стар. съвѣтъ — 6220 гр. за направа на 3 чешми. Дир. отказва, понеже имали достатъченъ капиталъ за една чешма.

4-о. Отъ Панагюрския Гр. Съвѣтъ — 15000 гр. за чешми. Дир. прѣдлага да се отпуснатъ 7000 гроша. Азъ прѣдлагамъ 35 л. (Приема се).

5-о. Общината на с. Бѣта — 3000 гр. за чешми. Дир. прѣдлага 2500 гр. Азъ прѣдлагамъ да се отпуснатъ 12 л. (Пада).

Д. Стамбуловъ: Права прѣдложение за 15 л. (Приема се).

Д-ръ Странски: 6. Стрѣлчанска община — 20000 гроша за бани. Дир. прѣдлага 8500.

К. Величковъ: Прѣдлагамъ 10000 гроша да се отпусне на тая община, защото 8500 сж малко. (Приема се).

Д-ръ Странски: Старо-Загорскій департаментъ. 7-о. Отъ дружеството „Св. Пантелеймонъ“ въ Ст.-Загора се искатъ 40000 гр. за доискарване половината часть на една болница. Дир. прѣдлага 10000 гр. Азъ прѣдлагамъ 8000.

К. Калчевъ: Много еж и тия — прѣдлагамъ 5000 гр.

Прѣдсѣд.: Према ли се прѣдложението на г-на Калчева? (Пада).

Прѣдложението на комиссията е за 8000 гроша? (Приема се).

Д-ръ Странски: 8. Отъ Ново-Махленската община 1500 гр. за направа на двѣ чешми. Дир. отказва, понеже това село като Банянско имало изобилно вода.

9 о. Отъ Дервентската община — 2000 гр. за направа на една чешма. Дир. отказва.

10. Отъ Радне-Махленската община -- 11900 гр. за доискарвание на една чешма. Дир. прѣдлага 5000 гр.

Д. Стамбуловъ: Азъ прѣдлагамъ да бжде 3000. (Приема се).

Д-ръ Странски: 11. Отъ Талашманлий -- 1000 гр. за направа на кладенецъ. Дир. отказва.

12. Арабаджийската община — 2000 гр. ежщо за кладенецъ. Дир. отказва.

13. Отъ с. Дълбоки — 1065 гр. за направа на двѣ чешми. Дир. отказва.

14. Отъ Хрищено — 15000 за поправка на двѣ чешми и една черква. Дир. отказва.

15. Голѣмо Кадлево — 5000 гр. за чешми. Дир. отказва.

16. Отъ Ахжрево — 6000 гроша за кладенецъ. Отказва се.

17. Отъ Карпусчени — 1500 за кладенецъ. Отказва се.

18. Каршалий — 5000 за чешма. Дир. прѣдлага 3000 гр. Азъ прѣдлагамъ 1000 гр. (Приема се).

19. Отъ Хамзалари

20. „ Комново

21. „ Шахпазлий

22. „ Караджалий

23. „ Скендерлий

} Отказва се.

24. Отъ Ново-Загорския Гр. Съвѣтъ — 40000 гр. за канализиране на града и пресушавание на блатата. Дир. прѣдлага 25000 гроша.

25. Отъ ежция съвѣтъ — 35000 гр. за направа на едно корито (хавусъ) при Кортенскиятъ минерални топли води, край р. Тунджа. Дир. отказва. Въ забѣлѣжка казва Дир., че на тоя съвѣтъ били отпуснати 23000 гр. за построявание на чешми. Тоя градъ е въ най лошо положение въ цѣлата област, вследствие на блатата и населението постоянно линеи, вследствие на изобилнитъ трески. Градския Съвѣтъ не е състояние да поправи блатата. Азъ прѣдлагамъ да му се отпусне 15000 гроша само за канализиране на града и пресушавание на блатата. (Приема се).

26. Отъ Узунджа — 3198 за направа на чешма. Дир. прѣдлага 1000 гр. Азъ прѣдлагамъ само 500 гроша. (Приема се).

27. Отъ Чирпанския Гр. Съвѣтъ — 10000 гроша за допранние на чешми. Отказватъ се, че понапрѣдъ му се отпуснали 6000 гроша.

28. Отъ Казанлъшки Гр. Съвѣтъ — 20000 гроша за поправка каменний яръ на Стара рѣка. (Отказва се).

29. Отъ ежция съвѣтъ — 25000 гроша за направа на банитъ. Дир. отпуска 15000 гроша.

К. Величковъ: 10000 гроша стигатъ. (Приема се).

30. Отъ Габарево
 31. „ Мажлишъ
 32. „ Александрово } Отказва се.

33. Шинка — 3650 гроша за постройка на единъ мостъ. Дир. отказва. Азъ прѣдлагамъ да се отпусне 1000 гр. ша. (Приема се).

34. Бургазский департаментъ. Отъ Ахелойската община — 23600 гроша за постройка единъ мостъ напъ источникъ. Дир. отказва.

35. Пловдивский департаментъ. Отъ с. Лилово, Рупчовска околия — 5000 гроша за направа на чешми. Дир. отпуща 2500 гроша. Азъ прѣдлагамъ 12 л. (Приема се).

36. Слив. департаментъ. Отъ дружеството „Св. Пантелеймонъ“ въ Кжжлъ-Агачъ — 39625 гроша за направа на болница. Дир. отпуща 25000 гр. 15000 е доста. (Приема се).

37. Отъ Котленский Гр. Съвѣтъ
 38. „ Ашиклия
 39. „ Дюкмени } Отказва се.

40. Хасковски департаментъ. Отъ Ковакъ-Махле — 4200 гроша за направа на чешми. Дир. отпуща 2500 гроша, но 1000 сж доста. (Приема се).

Т. Кесяковъ: Добрѣ е сега да рѣшимъ какво да се отпусне за Хисарскитѣ чешми и градини.

Прѣдсѣд.: Трѣбва да се изучи и тури въ дѣйствиел планътъ и тогава може да се опредѣли размѣрътъ на суммата. Тя ще се истегли отъ 10 гл. на бюджета.

Д-ръ Странски: Да се забѣлѣжи когато се пише писмото по синдикатитѣ, да се напоми шото Дир. да прѣдстави по-скоро и другитѣ прошения.

Съобщение № 1446. съ правилникъ за устроение на едно нормално училище въ Областьта.

Т. Кесяковъ: Много добрѣ ще бжде ако туй училище се построи въ Казанлъкъ. Голѣми удобства има тамъ.

Д-ръ Странски: За удобства, съ които превъсходствува Казанлъкъ никой не отказва. Противенъ съмъ обаче тамъ да се построи нормалното училище. Нѣколко часа до Ст.-Загора е Казанлъкъ та е близкъ до такъво заведение. Сливенский департаментъ сжщо се ползува съ такъво заведение, а тъй сжщо и Пловдивский. Ако има департаменти, въ които се чувствува нужда за такъво заведение, то сж Т. Пазарджикъ, Хасковъ и Бургасъ. Въ единъ отъ тѣхъ да се построи разбирамъ за да има морална подпорка, отъ такава отъ каквато вече Казанлъкъ се ползува.

Т. Кесяковъ: Азъ прѣдложихъ за Казанлъкъ като имахъ едно прѣдъ видъ, че Казанлъчани сж заявили на тѣхна смѣтка да стане постройката на зданието. Това е първото и най вигодното за правителството условие, освѣнъ другитѣ удобства които притѣжава Казанлъкъ за едно такъво заведение. Ако отъ изброенитѣ отъ г-на Странски имаше прѣдложена такъва услуга, азъ бихъ се съгласилъ съ мнѣнието на г-на Странски. Азъ настоявамъ да се приеме прѣдложенето ми, като се вземе прѣдъ видъ, че за обл. ковчегъ ще остане икономия една сума отъ 2, 3 х. лири.

Д-ръ Странски: Прѣдложението на Казанлъчани, за направа на тѣхна смѣтка зданието, не е твърдѣ сигурно. Ако Гр. Съвѣтъ располагаше съ пари нече да искаше помощъ отъ нѣколко лири за мостъ, — прошенияго четохми прѣди малко. При това нормалното училище ще държи отъ 30 до 50 ученика, та нѣма нужда за зданието отъ 200 л. Колкото за поддържанieto на училището едва ли ще стане нужда да се изживява нѣщо, тѣй като то ще се поддържа отъ стипендиянтитѣ които ще слѣдватъ.

Извѣнъ това ще забѣлѣжа, че Областното Събрание не се произнело скончателно за въпроса, той е висящъ, отпусна само единъ кредитъ, за туй трѣбваше Пост. Ком. да се произнесе. Сега както не е подготвенъ въпросътъ, трудно е да се произнесемъ, та прѣдлагамъ да се даде на комиссията да изучи въпросътъ както трѣбва. Споредъ мене даже не е нужно такъво училище.

Т. Кесляковъ: Виждамъ г-нъ Странски има погрѣшка колкото за потрѣбата отъ нормално училище. Областното Събрание като знаеше по добръ нуждата гласува кредитъ и рѣши да се основе подобно заведение. Касателно мѣстото дѣ трѣбва да се построи ще спомена пакъ, че нѣма по добро отъ Казанлъкъ, толко повече че правителството нече похарчи нищо за зданието. Г-нъ Странски възрази, че Казанл. Гр. Съвѣтъ искалъ помощъ за единъ мостъ, та още повече не билъ въ състояние да съгради училище. Трѣбва да знаемъ обаче, че училището ще въздигне населението, а не Гр. Съвѣтъ. И ние защо да отказваме това малко *кадо* отъ гражданитѣ.

К. Величковъ: Тоя въпросъ, споредъ мене, не е тѣй лесенъ за обсъждане и рѣшение, — трѣбва по сериозно да се обсъди. По добръ да се даде напредъ на комиссията за всестрaнно изучаване и тогава да видимъ. (Приема се).

Съобщение № 1478 отъ Гл. Управителъ, съ правилникъ да се отпуснатъ 20000 гр. авансъ на офицерина Мечконева и които слѣдватъ въ Европа. (Приема се).

Съобщение № , съ което правителството пита може ли то да стане поръчителъ на селенитѣ.

Д-ръ Странски: Това дѣло е отъ 4 години на самъ. Селенитѣ претендиратъ, че мѣстата сж тѣхни, а Зафиропуло — че сж негови. Процеса се продължава и въ едната инстанция Зафиропуло изгуби. Въ втора сжщо изгуби по прави текстъ цивилъ, та още се продължава. Мнозина обаче сега заплашвали селенитѣ, че ще изгубатъ и ще останатъ слѣдователно съвършено безъ имущества, то за това се принудили да се споразумѣятъ нѣкакъ съ противника си. Условиата обаче, които имъ се прѣдлагатъ, не сж лесни за тѣхъ: 30000 л. тѣ лесно неможатъ исплати, освѣнъ пакъ да си продадатъ имотитѣ. Отъ друга страна Зафиропуло и сега още не може да се ползува отъ спорнитѣ имоти, и глѣда часъ поскоро да се отгѣгли отъ тѣхъ съ нѣкои условия. Селенитѣ се ползуватъ съ повечето отъ приходитѣ на тия мѣста. Отъ туй слѣдва, че притѣжателътъ имъ Зафиропуло трѣбва да прави устѣпка, та не е въ интересъ на селенитѣ да се заематъ и да бързатъ за прѣкупването на мѣстата.

Отъ друга пакъ страна въпросътъ, съ който сме сезирани, е *правителството може ли да стане гарантинъ спрямо тия имоти*. Въ О. У. такъво постано-

вление не се съдържа. Помна въпросът за земеделческите каси колко шумъ произведе въ Областното Събрание, като се изискваше разрѣшение щото правителството да гарантира за единъ капиталъ на тия каси. Събранието дѣйствително рѣши въпросътъ въ положителна смисълъ, обаче трѣбва да признаемъ, че земеделческите каси сж съвсѣмъ други учреждения. Глав. Съвѣти сжщо могатъ да праватъ заеми посредствомъ на правителството или по негова гаранция. Не е тъй обаче и за Гр. Съвѣти или общини и лошъ принципъ ще бѣде ако рѣшимъ щото правителството да стане въ случая гарантъ. Да отговоримъ прочее, че правителството не трѣбва да става гарантъ за общински потребности.

Т. Кесяковъ: Въпросътъ стои: дали трѣбва да прѣпорѣчимъ на правителството да стане гарантъ на тия селени или не. Азъ мисля, той прѣвишава нашата компетентностъ. За това е компетентно Обл. Събрание да се произнесе.

Касателно ползата или врѣдата за купуването на тия мѣста отъ селенитѣ, азъ ще се обява противъ мнѣнието на Д-ра Странски. Всичките земи състоятъ отъ 180000 уврата, та ако правителството стане гарантъ за купуването имъ, то неше никакъ да губи, понеже самитѣ земи ще ги има гаранция. Въ случай]нужда може да присвои земитѣ, които сж плодородни, и поселени съ толко жители, които ще ги обработватъ на условия както въ Русия, такива се обработватъ отъ Мужицитѣ и Моканитѣ. Прочее правителството никакъ нѣма да се рискува. То ще има отъ тѣхъ 10% приходъ освѣнъ данѣцитѣ. Ако не помогнемъ въ случая на селенитѣ, правителството все ще има главоболие и може като изгубатъ процесътъ, селенитѣ да се разбѣгатъ. А че ще изгубатъ въ процеса нѣма съмнѣние; Зафиропуло не може да изгуби тая си собственостъ, понеже има добри владѣла. Ако останатъ селенитѣ и послѣ на неговитѣ земи, ще му бѣдатъ като роби. За това, за да улеснимъ селенитѣ тамъ, даже да насърдимъ поселванието и на други въ тия мѣста, добръ е правителството да имъ стане порѣчителъ. Ако прочее считамъ себе си компетентни за да рѣшимъ тоя въпросъ, тъй да го рѣшимъ. Инакъ да го оставимъ до отварянieto на идущата сесия.

Прѣдсѣд.: Зафиропуло не може да бѣде отчужденъ отъ тия имоти, а правителството ако не стане гарантинъ на селенитѣ за да си ги прекупатъ, отъ продължителнитѣ процеси ще се уморатъ и ще се принудятъ да се изселятъ, като се съсипатъ още и съ разноснитѣ по сѣдбата. Не трѣбва да се мисли, че правит. ще изгуби, понеже толко уврати земи сж, при това има здания, воденици и други. Най послѣ да се махне Зафиропуло отъ тия земи и правителството да ги разпродаде на селенитѣ.

Рѣшението на Областното Събрание щото правителството да порѣчителствува за заемъ въ земеделческите каси е сходно, съ онова което се изскува въ случая, прочее имамъ вече подобенъ прецедентъ и безъ страхъ можемъ да се произнесемъ. Ще направимъ едно патриотическо дѣло ако рѣшимъ въпросътъ: 6 години цѣли селенитѣ се боратъ по сѣдилищата и не останала риза на гърба имъ.

К. Калчовъ: Не знаа просто защо влизамъ въ разискване на тоя въпросъ Той може да се разрѣши само отъ Областното Събрание. Ако говоримъ сега и азъ мога да кажа, че за интересъ нашъ е съвсѣмъ другояче да стане работтата Зафиропуло, като видѣлъ, че неможе да изтѣзе на глава съ процеса, поискалъ да се

спозаумрѣ съ селенитѣ и прѣдложилъ много по долни условия. Нѣкои обаче влиѣзл подѣ кожата му и казали, че ако иска може правителството да му стане прржчикъ. Вслѣдствие на това той угодѣява условията на 5 хиляди лири.

Не е обаче въпросъ да говоримъ за това. Още 3 мѣсеци има до сесията да почакаме до тогава и Областното Събрание ще се произнесе. Събрането не се рѣшаваше да рѣши лесно въпросътъ отъ тая категория, когато се касаеше работата до Главнитѣ Съвѣти, които сж като миниатури спрямо Обл. Управление. Колко повече Комитетътъ не може да рѣши прѣдстоящия въпросъ.

К. Величковъ: Не да се отложи до откриването на Областното Събрание, но да се отложи отъ днешния дневенъ редъ на Постоянний Комитетъ, да се изучи по сериозно и да се рѣши окончателно.

К. Калчевъ: Какво има да се изучава? Въпросътъ е: да стане ли поржчикъ правителството на селенитѣ или не. Той е ясенъ, но не можемъ да се произнесемъ тъй или иначе, понеже той не съпада въ нашитѣ атрибуции. Нигдѣ въ О. У. нѣма такъво нѣщо — и много добръ е, че нѣма. Трѣбва да прѣдполагаме напредъ противнигѣ слѣдствия, че ако населението не може да се исплати? — Просто да се отложи и правителството съ него да сезира Областното Събрание.

Прѣдсѣд.: Приема ли се прѣдложението на г-на Калчева? (Пада).

Д-ръ Странски: Азъ подкрѣпямъ прѣдложението на г-на Величкова, но само да се отложи до неопрѣдѣлено врѣме. (Приема се).

Прошение отъ Игнатъ Николовъ, бивши разсилень въ Дир. на Финанситѣ, а сега по болѣсть безъ занятие, иска да му се отпусне нѣкъс парична помощъ.

Т. Кесяковъ: Да се проводи това прошение на Дир. на Вжтрѣшнитѣ Дѣла за да се отпусне на просителя нѣкоя помощъ.

Д-ръ Странски: По добръ да се опрѣдѣли: прѣдлагамъ да му се отпусне петъ лири. (Приема се).

Прошение отъ Каменицката община (Остава безъ слѣдствие).

Прѣдсѣд.: Дневенъ рѣдъ е исчерпанъ.

Д-ръ Странски: Азъ прѣдлагамъ идущето засѣдание да яма на 1 Августъ.

К. Калчевъ: Моля да се забѣлѣжи въ протокола, че за мене не се счита тоя отпускъ.

Прѣдсѣд.: Въ протокола всичко се бѣлѣжи.

Д. Стамбуловъ: И азъ съмъ на мнѣнието на г-на Калчева, само да се изрази въ друга смисълъ, че членътъ отъ Пост. Ком., който нече да се ползува отъ общия отпускъ да има право въ другъ случай да се ползува отъ отпусъка прѣдвидень въ правилника. Азъ мога да искамъ отпускъ презъ Августъ м., а Комитетътъ сега си дава, тогазъ ще ли ми се откаже менъ, защото сега нѣмамъ нужда отъ отпускъ. Азъ моля да се рѣши тоя въпросъ.

Т. Кесяковъ: Въ правилника незнай да се говори освѣнъ за отпусъка отъ 50 дни, прѣдвидень за всѣки членъ частно. 3 години обаче Пост. Комитетъ си е давалъ общъ отпускъ, та може и сега, но оня членъ, който нече да се ползува отъ него да има правото си за 50 дневния спор. прав.

Д-ръ Странски: Жално ми е, че се говори за *отпускъ*. Азъ неказяхъ за отпускъ, а като знаа че нѣмаме дѣла, — защото ако има двѣ три, тѣ сж мало-

важни, — предложихъ идущето редовно заседание да имаме за първи Августъ, като разбирамъ, че ако се случи нѣкоя работа отъ налѣжаща нужда г-нъ Прѣдсѣдательтъ да свика извънрѣдно заседание. Такъво е моето предложение.

К. Калчевъ: Азъ не разумѣвамъ тѣй. Споредъ г-на Странски излиза, че никому не се дава отпускъ, а само че Пост. Комитетъ като нѣмалъ дѣла не трѣбвалъ да конкционира до първи Августъ. Ако се даде общъ отпускъ трѣбва срокътъ му да се счита въ 50-тѣхъ дни.

Прѣдсѣд.: Турямъ на гласуване предложението на Д-ръ Странски, идущето редовно заседание Пост. Комитетъ да има на първи Августъ. (Приема се).

К. Калчевъ: Това е незаконно предложение и протестирамъ. Желая това да се забѣлѣжи въ протокола.

Прѣдсѣд.: То се записва и безъ да щете.

Прогласявамъ заседанието за закрито.

(1 чтъ слѣдъясъ пладнѣ).

Прѣдсѣдатель: Д-ръ Яннуловъ

Подпрѣдсѣдатель: Д Юруковъ

Секретаръ: Д. Стамбуловъ.

Стенографъ: Ив. А. Шандаровъ.